

УТВЪРДИЛ:.....
ПЛАМЕН СТОИЛОВ
Кмет на Община Русе
Дата: 10.08.2018г.

Защита на информацията на основание чл. 2 от ЗЗЛВ.

ПРОТОКОЛ № 2

➤ Обява за събиране на оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Изпълнение на строително - монтажни работи (СМР), по одобрени технически инвестиционни проекти на обект: „Основен ремонт и укрепване на подпорни стени към съоръжение (приемник) за дъждовни води на канал - помпена станция Ялта в УПИ 1 5095 - За спортен комплекс, кв. 418, по плана на гр. Русе” – Втори етап: ПОДЕТАП 1 - Участък с дължина 6,6 м., ПОДЕТАП 8 - Участък с дължина 20 и ПОДЕТАП 9 - Участък с дължина 19 м.**

В изпълнение на Заповед №РД-01-1383 от 28.05.2018 г. на Кмета на Община Русе, **комисия в състав:**

Председател: инж. Станислав Данев – старши експерт отдел ТИИК

Членове:

инж. Лилия Пъргова – главен инспектор отдел ТИИК

Милена Трифонова – главен юрисконсулт отдел ПНО

Резервни членове:

д-р Надежда Гаджанова – гл. юрисконсулт отдел ПНО

Секретар: Моника Петрова – старши експерт отдел ОП

се събра на **20.07.2018** година от **11.00 часа**, в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ №6, ет. 1, стая 136, със задача – разглеждане на допълнително постъпилите оферти, оценка на техническите предложения на допуснатите участници, класиране и определяне на изпълнител.

Комисията установи, че в посочения срок са постъпили допълнителни документи от посочения участник в Протокол № 1.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя

1. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените с писмо входящ №30-1019-4 от 03.07.2018 г. документи от участника ДЖИ ТИ ЕР ГРУП ЕООД

Комисията прегледа всички допълнително представени документи на участника и установи следното:

Комисията прегледа всички допълнително представени документи на участника и установи, че с тях той отстранява нередовностите, установени с Протокол №1. Така в офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което взе решение да допусне участника ДЖИ ТИ ЕР ГРУП ЕООД до разглеждане и проверка на техническата му оферта за съответствие с предварително обявените условия.

2. Комисията констатира, че в представения от участника ДЕКРА СТРОЙ ЕООД образец № 10 Декларация за наличие на технически персонал, относно изискуемия от Възложителя

опит на Технически ръководител, по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ и Инженер Геодезия, е посочено, че имат изпълнение на 2 обекта, но не са описани конкретно кои са тези обекти.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, е изискано от участника да представи разяснение относно опита на горепосочените експерти, като се посочат конкретно обектите.

В отговор на изпратеното от Комисията искане за предоставяне на разяснение по заявени данни, участникът е входирил такава, в която са посочени конкретните обекти съгласно дадените указания.

След направената обстойна проверка на депозираните документи, членовете на комисията констатираха, че представената от участника оферта е в съответствие с изискванията на ЗОП и на възложителя, обективирани в обявата за обществена поръчка и одобрено задание за обществена поръчка по реда на чл.20, ал. 3 от ЗОП, т. е офертното предложение на участника съответства напълно на конкретните изисквания за изпълнение на настоящата обществена поръчка. Комисията допуска участника до по-нататъшно участие в обществената поръчка, а именно оценка и класиране.

Комисията продължи своята работа на следващо заседание, на което разгледа техническите предложения на допуснатите участници и установи следното:

Описание на техническите предложения на участниците, оценка по Показател К2 – Организация за изпълнение на поръчката и мотиви за поетавените оценки

ДЖИ ТИ ЕР ГРУП ЕООД

В уводната част е описан подход при изпълнение на поръчката, принципи и основни дейности.

Етапи на изпълнение:

1.Подготовка на строителната площадка и доставка на материали – показана е организация в етапа на подготовката – планиране, разчистване, временна база, маркиране на подземните комуникации, сформирание на работни екипи, организация на строителната площадка, сигнализация за временната организация на движението, планиране на доставките, трасировъчни работи и др.

2.Етап строителство - Организация в етапа на изпълнение на СМР – описани са отговорностите на строителя

Представена е технологията на изпълнение на подпорната стена:

На етап направа на основа на стена се изпълняват демонтажни работи, разбиване на същ. армирана настилка, изкоп за основи, оформяне на легло, насипване с трошен камък, подложен бетон, монтаж армировка, полагане бетон за основа.

На етап вертикална част на стената се изпълняват кофраж, монтаж армировка, полагане бетон, декофражни работи,обратен насип с трамбоване, армирана бетонова настилка.

Обоснован е срока за изпълнение на поръчката, изготвения линеен график и принципи при съставянето му.

Необходим ресурс от работна ръка и механизация – ключов екип

3.Организация на етап въвеждане в експлоатация – тук са разгледани изготвянето на актове и протоколи по Наредба 3, други документи, екзекутиви.

Организация на работа на ключовия екип – отговорности и дейности, показани са задачите и задълженията на всички членове на екипа, подчиненост, взаимовръзки и взаимодействия. Показани са взаимодействие и начин на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, разгледани са отношенията с Възложителя, строителния надзор и проектантите.

Мерки за вътрешен контрол – тук само са изброени дейностите, подлежащи на за контрол – съставяне на техническа документация, доставки на материали и ресурси, контрол на работната среда и др., но не е описано как се осъществява същия .

Представен е линеен график на изпълнение на дейностите.

Предложението на участника относно организацията и методологията на работа е съобразено с дейностите и изискванията на Възложителя от техническата спецификация.

Описана е организацията по изпълнение на строителството на етап подготовка, изпълнение на СМР и на етап въвеждане, показана е технологията за изпълнение на подпорната стена. Представена е организацията на работа на ключовия екип, разпределени са отговорностите, задачите и задълженията на всички членове на екипа, подчиненост, взаимовръзки и взаимодействия. Третирана е комуникацията и взаимодействието с Възложител, проектантите и строителния надзор.

Комисията счита, че предложената организация на изпълнение отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти.

Техническото предложение не е аргументирано по отношение разпределението по експерти на ниво отделна задача, не са показани необходимите ресурси /работници, материали, механизация/ за всяка дейност и на всеки етап, и задълженията на отговорния за изпълнението ѝ експерт; не е описан вътрешен контрол в дружеството и мерките за контрол, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Съгласно методиката, предложението се оценява с 5 точки.

ДЕКРА – СТРОЙ ЕООД

В предложението са описани актуалното състояние на обекта и предвижданията на проекта. Показани са задълженията на строителя при изпълнението на СМР съгласно ЗУТ, общи изисквания към строежите и към строителните продукти и материали за влагане, по опазване на околната среда и по ЗБУТ. В част контрол на качеството са третирани текущ контрол и контрол на изпълнението на СМР за основните видове строителни работи.

Представена е технологичната последователност на изпълнение на подпорната стена, а именно: изпълнение на основата и на вертикалната част. Следва описание на изпълнението на предвидените основни видове работи.

В част Организация на работа на ключовия екип са описани дейностите и задълженията на членовете на екипа. Показана е комуникацията между участниците и инвестиционния процес – срещи, кореспонденция. Показани са отношенията, взаимодействието и начини на комуникация с Възложителя, проектантите и експлоатационните дружества, мерки за взаимодействие с Възложителя.

Представен е общ подход при изпълнението на дейностите и организация на работните звена.

Системата за вътрешен контрол на управление на качеството в дружеството обхваща: контрол на строителната механизация, правила на строителната площадка, дейности при извозването на отпадъците, организация на движението.

Част Управление на риска

Част Опазване на околната среда

Представен е линеен график на изпълнение на дейностите.

Комисията счита, че предложената организация на изпълнение отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство и на съществуващите технически изисквания и стандарти.

Участникът е представил технологичната последователност на изпълнение на подпорната стена, начина на изпълнение на основните видови работи и организация на работа, съответстваща на предвидените дейности. Представен е ключовият екип и организацията на работа на експертите, разпределени са отговорностите между членовете на екипа. Разгледани са комуникацията и взаимоотношенията с Възложителя, проектантите и

експлоатационните дружества. Представеният линеен график съответства на изложеното в техническото предложение.

Съгласно методиката за оценка техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация със следните обстоятелства:

Предложени са мерки за текущ контрол и контрол на изпълнението на СМР за основните видове работи. Представена е фирмената система за управление на качеството и конкретни мерки за контрол на работата на строителната механизация, организацията на строителната площадка, дейности при извозването и депонирането на отпадъците, организация на движението и др., които са приложими и полезни за изпълнението на поръчката.

Техническото предложение не е аргументирано по отношение разпределението по експерти на ниво отделна задача, и не са показани необходимите ресурси /материали, механизация/ за всяка дейност и задълженията на отговорния за изпълнението ѝ експерт.

Съгласно методиката, предложението се оценява с 15 точки.

Комисията премина към извършване на оценка по По Показател– К1 – „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА”

- Участникът ДЖИ ТИ ЕР ГРУП ЕООД получава 49,38 точки
- Участникът ДЕКРА - СТРОЙ ЕООД получава 50 точки

Комисията премина към оценка на офертата на допуснатите до оценка участници по методиката за определяне на комплексната оценка на офертите

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$КО = К1 + К2$$

Комисията изчисли комплексната оценка „КО“ на участника **ДЖИ ТИ ЕР ГРУП ЕООД**, съгласно резултатите от оценяването на офертата по посочените показатели, както следва:

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Предлагана цена	49,38 точки
2. Организация за изпълнение на поръчката	5 точки

Комплексната оценка на участника е 54,38 точки.

Комисията изчисли комплексната оценка „КО“ на участника **ДЕКРА - СТРОЙ ЕООД**, съгласно резултатите от оценяването на офертата по посочените показатели, както следва:

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Предлагана цена	50 точки
2. Организация за изпълнение на поръчката	15 точки

Комплексната оценка на участника е 65 точки.

На база гореизложеното, комисията класира допуснатите участници по следния начин:

- I-во място – Участник **ДЕКРА - СТРОЙ ЕООД** – с комплексна оценка – 65 точки
- II -во място – Участник **ДЖИ ТИ ЕР ГРУП ЕООД** – с комплексна оценка – 49,38 точки

В резултат на горното, комисията предлага на възложителя да сключи договор с единствения участник, подал оферта и класиран на първо място, а именно: **ДЕКРА - СТРОЙ ЕООД**.

С това комисията приключи своята работа по разглеждане, оценка и класиране на офертите, постъпили по обществената поръчка.

Комисията предава на възложителя настоящия Протокол, както и цялата документация на ... 09.08.2018г. в ... 15:00 ч.

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

Председател:

инж. Станислав Данев – старши експерт отдел ТИИК /

Членове:

инж. Лилия Пъргова – главен инспектор отдел ТИИК

Милена Трифонова – главен юрисконсулт отдел ПНО

Заложена информация на основание чл. 2 от ЗЗПВ.